

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W BYTOMIU**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta  
Miasta Bytomia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Prezydenta Miasta Bytomia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bytomiu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Oprac.: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu

21 października 2024 r.

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu na posiedzeniach w dniach 19 sierpnia 2024 r., 23 września 2024 r. i 21 października 2024 r. rozpatrywała skargę z dnia 31 lipca 2024 r. złożoną przez pana J.K., którą Komisja zakwalifikowała jako skargę m. in. na działalność Prezydenta Miasta Bytomia jako organu odpowiedzialnego za działalność Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bytomiu na który pan J.K. złożył skargę.

Skarżący poinformował, że w dniu 12 września 2023 r. złożył dokumenty w celu orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Posiedzenie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bytomiu odbyło się 12 stycznia 2024 r. Dokumenty skarżący otrzymał pocztą w dniu 26 stycznia 2024 r., a 29 stycznia 2024 r. złożył dokumenty do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu o przyznanie zasiłku stałego, który otrzymał na okres 1 stycznia 2024 r. – 31 stycznia 2025 r. Pan J.K. zwrócił uwagę, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności rozpatrzył jego sprawę 12 stycznia 2024 r. po czterech miesiącach, zamiast ustawowego terminu do 30 dni roboczych. Pan J.K. twierdzi, że dokumenty wystawione przez ww. Zespół zostały wystawione z datą wsteczną 12 września 2023 r. - od tego dnia datuje się ustalony stopień niepełnosprawności. Zdaniem skarżącego wystawiono i podpisano dokumenty in blanco, łamiąc w ten sposób ustawy mówiące, iż prawo nie działa wstecz.

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu w wyjaśnieniach poinformował, że dniu 12 września 2023 r. pan J.K. złożył w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Bytomiu wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Ze względu na dużą ilość złożonych wniosków oraz braku możliwości wyznaczenia specjalistycznego składu orzekającego, posiedzenie komisji zostało wyznaczone na dzień 12 stycznia 2024 r., o czym w dniu 27 grudnia 2023 r. skarżący został poinformowany. Na podstawie przedłożonej do wniosku dokumentacji medycznej Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bytomiu wydał orzeczenie (w trybie zaocznym) o zaliczeniu skarżącego do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Ustalony stopień niepełnosprawności widniejący w orzeczeniu, a datowany na 12 września 2023 r., wynika z § 14 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, którego zapis brzmi: „Jeżeli z przedłożonej dokumentacji medycznej i przebiegu schorzenia osoby zainteresowanej nie da się ustalić daty lub okresu powstania stopnia niepełnosprawności, za datę tę należy przyjąć datę złożenia wniosku do powiatowego zespołu”. Jak wynika z powyższego mimo, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu 12 stycznia 2024 r., to ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 12 września 2023 r., a więc orzeczenie zostało wydane prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami regulującymi procedurę orzeczniczą.

Przyczynami wydłużenia okresu postępowania w sprawie powołania specjalistycznego składu orzekającego były w głównej mierze czynniki takie jak:

- wpływ odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, ponieważ do maja 2023 roku obowiązywały przepisy tzw. ustawy covidowej, dającej możliwość wydawania orzeczeń bez

udziału strony i związana z tym zmiana sposobu wydawania orzeczeń z trybu zaocznego na stacjonarny,

- wzrost liczby składanych wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
- okres urlopowy i związane z tym absencje pracowników jak i lekarzy.

W wyjaśnieniach podkreślono, że lekarze orzekający w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bytomiu pełnią funkcję przewodniczących składów orzekających w innych zespołach na terenie województwa śląskiego. Mieli zatem obowiązki z tym związane i co za tym idzie brak możliwości wyłącznego orzekania w Bytomiu i rozładowania kolejki wniosków. Niedobór lekarzy, nie tylko w powiatowych, miejskich czy wojewódzkich zespołach, ale i w innych placówkach medycznych, negatywnie wpływa na nastroje społeczne i pracę w zespołach powodując ograniczenia w planowaniu posiedzeń składów orzekających. Dodatkowo niskie stawki orzecznicze potęgują niedobory kadrowe lekarzy chętnych do pracy w Zespołach. We wrześniu 2023 r. z orzecznictwa zrezygnował jeden z lekarzy i pomimo pozyskania w październiku 2023 r. dwóch specjalistów w zakresie medycyny rodzinnej i chorób wewnętrznych, nie udało się zlikwidować powstałych zaległości. Powyższe czynniki spowodowały wydłużenie się czasu na wydawanie orzeczeń, a strony przy składaniu wniosku, były ustnie informowane o niemożności wydania orzeczenia w okresie miesiąca od dnia złożenia wniosku. W związku z powyższym, przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Bytomiu podjęła decyzję o rozpatrywaniu wniosków i wydawania orzeczeń, od połowy grudnia 2023 r. do lutego 2024 r. w trybie zaocznym. W okresie tym w trakcie 57 posiedzeń składów orzekających wydano 1380 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności dla mieszkańców Bytomia oraz Piekar Śląskich.

Po zapoznaniu się z dokumentacją skargi oraz otrzymanymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu stwierdza, że skargę pana J.K. na działalność Prezydenta Miasta Bytomia należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w ślad za ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę pana J.K. na działalność Prezydenta Miasta Bytomia za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Krzysztof Niewiadomski**