

**UCHWAŁA NR XIV/118/25
RADY MIEJSKIEJ W BYTOMIU**

z dnia 10 lutego 2025 r.

**w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta
Miasta Bytomia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Prezydenta Miasta Bytomia.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bytomiu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej

Andrzej Węzyk

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu na posiedzeniach w dniach 2 stycznia 2025 r. i 3 lutego 2025 r. rozpatrywała skargę z dnia 12 grudnia 2024 r. złożoną przez pełnomocnika pani E.M., którą Komisja zakwalifikowała jako skargę na działalność Prezydenta Miasta Bytomia. W skardze zarzucono Prezydentowi Miasta Bytomia, że w nieprawidłowy sposób rozpatrzył skargę pani E.M. z dnia 4 października 2024 r., na działalność naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego w Bytomiu. Wskazując, że ww. naczelnik prowadził działania w sposób prawidłowy albowiem sprawa opisana przez panią E.M. w piśmie z dnia 26 lutego 2024 r. miała charakter pracowniczy. Skarżąca twierdzi, że Prezydent Miasta w sposób błędny zastosował przepisy i nie zakwalifikował pisma pani E.M. jako skargi „mimo, że skargą ono było, co wprost z niego wynika”. Ponadto w udzielonej odpowiedzi nie odniesiono się do faktu, że ww. naczelnik udzielił odpowiedzi dopiero po wielu miesiącach, czym przekroczył termin trzydziestu dni do udzielenia odpowiedzi na skargę.

W wyjaśnieniach z dnia 21 stycznia 2024 r. zapewniono Komisję, że działania naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego w Bytomiu były prowadzone w sposób prawidłowy. Z przeprowadzonej analizy wynika, że sprawa na podstawie pisma pani E.M. z dnia 26 lutego 2024 r. miała charakter pracowniczy, co potwierdza tytuł pisma „Zażalenie na postępowanie bezpośredniego przełożonego” i uzasadnia podjęcie działań przez naczelnika, nadzorującego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom w Bytomiu – jednostkę organizacyjną gminy Bytom, we własnym zakresie. Przy podejmowaniu kolejnych działań kierowano się zawartością merytoryczną pisma skarżącej, a nie intencjami, które nie wynikały z pisma. W dniu 17 maja 2024 r. odbyło się spotkanie w Wydziale Polityki Społecznej z panią E.M. i jej pełnomocnikiem, podczas którego nie wnoszono o zmianę zakwalifikowania zażalenia z obszaru spraw pracowniczych na skargę w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego na kierownika jednostki organizacyjnej gminy. Skargę taką wnosi się do Rady Miejskiej, która rozstrzyga uchwałą zasadność skargi. Działania podjęte przez naczelnika były zgodne z obowiązującymi procedurami oraz jego uprawnieniami. Pełnomocnik był na bieżąco informowany o sposobie załatwienia sprawy. Nie jest także prawdą, że odpowiedź została udzielona po wielu miesiącach. Do pełnomocnika zostały skierowane pisma z dnia: 28 marca 2024 r., 10 maja 2024 r., 30 lipca 2024 r. i 15 listopada 2024 r. Dołożono należytej staranności w rozpatrzeniu sprawy, uwzględniając wszelkie okoliczności i zgromadzone materiały.

Po zapoznaniu się z dokumentacją skargi oraz otrzymanymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu stwierdza, że skargę pani E.M. na działalność Prezydenta Miasta Bytomia należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w ślad za ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę pani E.M. na działalność Prezydenta Miasta Bytomia za bezzasadną.