

**Kancelaria Rady Miejskiej, tel. 32 78 68 163, e-mail: rada.miejska@um.bytom.pl**

PR.0002.14.2025

# PROTOKÓŁ nr XIV/25

# sesji Rady Miejskiej w Bytomiu

# z dnia 10 lutego 2025 roku

Obrady rozpoczęto 10 lutego 2025 r. o godz. 9:00, a zakończono o godz. 12:14 tego samego dnia. Transmisja: [XIV cz.1 sesja Rady Miejskiej w Bytomiu dniu poniedziałek, 10 lutego 2025](https://esesja.tv/transmisja/64283/xiv-cz1-sesja-rady-miejskiej-w-bytomiu-w-dniu-poniedzialek-10-lutego-2025.htm) i [XIV cz.2 sesja Rady Miejskiej w Bytomiu dniu poniedziałek, 10 lutego 2025](https://esesja.tv/transmisja/64284/xiv-cz2-sesja-rady-miejskiej-w-bytomiu-w-dniu-poniedzialek-10-lutego-2025.htm)

W posiedzeniu wzięło udział 24 radnych, zgodnie z listą obecności, stanowiącą **załącznik nr 1**.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Mariusz Wołosz Prezydent Miasta,

Pan Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta,

Pan Adam Fras II Zastępca Prezydenta Miasta,

Pani Magdalena Górak III Zastępca Prezydenta Miasta,

Pani Ewa Tomczak Skarbnik Miasta,

Pan Mirosław Luks Sekretarz Miasta,

naczelnicy wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawiciele jednostek i spółek miejskich, mediów i prasy lokalnej, mieszkańcy Bytomia.

## Otwarcie posiedzenia.

XIV sesję Rady Miejskiej w Bytomiu otworzył o godz. 9:00 radny Michał Staniszewski przewodniczący Rady Miejskiej, który przewodniczył obradom Rady Miejskiej.

### Powołanie sekretarzy obrad.

Na sekretarzy obrad przewodniczący obrad wyznaczył radnych:

1. Iwonę Pakosz,
2. Piotra Patonia.

Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy obrad.

Po sprawdzeniu listy obecności przez radną Iwonę Pakosz sekretarza obrad oraz po potwierdzeniu przez radnych obecności w systemie eSesja, przewodniczący obrad stwierdził, że na sali znajduje się wymagane kworum i obrady są prawomocne.

## Wnioski do porządku obrad.

Porządek obrad wraz z zawiadomieniem o sesji stanowią **załączniki nr 2 i 3**.

W porządku obrad ujęto projekty uchwał i dokumenty skierowane do Rady Miejskiej następującymi pismami:

* + pismem Prezydenta Miasta nr PB.5511.1.2025 z dnia 29 stycznia 2025 r. przekazującym „Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Bytomia za rok 2024” zgodnie z **załącznikiem nr 4**, umieszczone w porządku obrad w punkcie 6,
	+ pismem Prezydenta Miasta nr PZ.0006.2.2025 z dnia 30 stycznia 2025 r. przekazującym projekt uchwały na druku R-113 zgodnie z **załącznikiem nr 5**, umieszczony w porządku obrad w punkcie 7,
	+ pismem Prezydenta Miasta nr PZ.0006.1.2025 z dnia 24 stycznia 2025 r. przekazującym projekty uchwał na drukach: R-109, R-110, R-111 i R-112 zgodnie z **załącznikiem nr 6**, umieszczone w porządku obrad odpowiednio w punktach: 8, 9, 10 i 11.

Przewodniczący obrad przedstawił i poddał pod głosowanie następujące wnioski do porządku obrad:

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/100/24 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bytomia na lata 2025 – 2046 (R-119) do pkt 6a; wniosek Prezydenta Miasta – załącznik nr 7

Radny Maciej Bartków w głosie przeciw wnioskowi zwrócił uwagę, że radni powinni mieć możliwość przedyskutowania na posiedzeniach komisji ważnych spraw, jakimi niewątpliwie są sprawy finansowe. Proponowany projekt uchwały nie został przedyskutowany na posiedzeniu żadnej z komisji Rady Miejskiej i radny prosił o nie wprowadzanie tego projektu do porządku obrad, podobnie jak kolejnego projektu finansowego skierowanego pod obrady w trybie nadzwyczajnym.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/100/24 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bytomia na lata 2025 – 2046 (R-119) do pkt 6a.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-119 został wprowadzony do pkt 6a porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Bytomia na 2025 rok (R-120) do pkt 6b; wniosek Prezydenta Miasta – załącznik nr 7

Radny Alfred Pyrk w głosie przeciw wnioskowi zwrócił uwagę, że posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Miasta odbywa się w czwartki, więc projekty uchwał finansowych mogłyby być przygotowywane dzień wcześniej i kierowane na posiedzenie tej komisji.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Bytomia na 2025 rok (R-120) do pkt 6b.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-120 został wprowadzony do pkt 6b porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Bytomski Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (R-121) do pkt 11a; wniosek Prezydenta Miasta – załącznik nr 8

Radny Waldemar Gawron w głosie przeciw wnioskowi podkreślił, że tak ważna uchwała, jak uchwała w sprawie powołania nowej spółki została przekazana radnym 20 minut przed sesją. Projekt uchwały w tej sprawie powinien być przedyskutowany na posiedzeniach komisji, a radni powinni poznać szczegóły na temat zakresu prac, jakie spółka będzie wykonywała, zadań przewidzianych do realizacji i sposobu finansowania spółki. Intencje wnioskodawców nie są jasne.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Bytomski Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (R-121) do pkt 11a.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-121 został wprowadzony do pkt 11a porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Bytomia (R-114) do pkt 11b; wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu – załącznik nr 9

Głosu przeciw wnioskowi nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Bytomia (R-114) do pkt 11b.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

WSTRZYMUJE SIĘ: Piotr Patoń

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-114 został wprowadzony do pkt 11b porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-115) do pkt 11c; wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu – załącznik nr 10

Głosu przeciw wnioskowi nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-115) do pkt 11c.

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

WSTRZYMUJE SIĘ: Piotr Patoń

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-115 został wprowadzony do pkt 11c porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (R-116) do pkt 11d; wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu – załącznik nr 11

Głosu przeciw wnioskowi nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie rozpatrzenia petycji (R-116) do pkt 11d.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Waldemar Gawron

WSTRZYMUJE SIĘ: Piotr Patoń

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-116 został wprowadzony do pkt 11d porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-117) do pkt 11e; wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu – załącznik nr 12

Głosu przeciw wnioskowi nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-117) do pkt 11e.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-117 został wprowadzony do pkt 11e porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

### wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi (R-118) do pkt 11f; wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu – załącznik nr 13

Głosu przeciw wnioskowi nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu w sprawie przekazania skargi (R-118) do pkt 11f.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

Projekt uchwały na druku R-118 został wprowadzony do pkt 11f porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

**4. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Bytomiu.**

Radni nie zgłaszali uwag do treści protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Bytomiu.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Bytomiu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

### Informacja o działalności Prezydenta Miasta.

Pan Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta omówił pracę podległych wydziałów i poinformował m.in. o następujących sprawach (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 00:20:20 nagrania w cz.1):

* wpisaniu w dniu 9 stycznia br. do KRS obniżenia kapitału zakładowego Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. dokonanego uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 12 września 2024 r. z kwoty 232.708.500 zł do kwoty 207.362.000 zł, tj. o kwotę 25.346.500 zł. Spółka w 100% jest własnością Gminy Bytom,
* podpisaniu umowy z operatorem funduszu grantowego dla mieszkańców Bytomia na wymianę źródeł ogrzewania, następnym krokiem będzie ogłoszenie przetargu na wybór operatora komponentu wspólnego dla Bytomia i Radzionkowa, Po spotkaniu z mieszkańcami miasto rozpocznie podpisywanie z nimi umów,
* spotkaniu z prof. Adamem Drobniakiem, który na zlecenie spółki Fundusz Transformacji Górnego Śląska S.A. przygotowuje strategię Funduszu. Obecnie Fundusz dysponuje kwotą 500 mln zł, docelowo ma to być 1,2 mld zł i część tej kwoty będzie przeznaczona dla samorządów,
* spotkaniu online z merem ukraińskiego miasta Nowowołyńsk, które poprosiło miasto Bytom o partnerstwo w ramach unijnego programu ExchangeEU – program dotyczy wymiany doświadczeń związanych z transformacją energetyczną,
* uczestnictwie przy podpisywaniu umowy przez Tramwaje Śląskie S.A. z firmą Pesa i Modertrans na zakup 50 nowych wagonów,
* pozyskaniu przez Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. unijnego dofinansowania w kwocie 15 mln zł do montażu 3 instalacji fotowoltaicznych na 3 oczyszczalniach ścieków wraz z magazynami energii i pompami ciepła,
* pozyskaniu przez Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. dotacji w kwocie 3 mln zł na montaż pomp ciepła dla bloków przy ul. Ostatniej i Świętochłowickiej,
* zbliżającym się zakończeniu realizacji projektu odtwarzania łaźni byłej kopalni Rozbark wykonanym przez Stowarzyszenie Sportów Wspinaczkowych i Siłowych Skarpa Bytom.

### Pan Adam Fras II Zastępca Prezydenta Miasta omówił pracę podległych mu wydziałów zgodnie z załącznikiem nr 14 (wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 00:00:00 nagrania w cz. 2).

Pani Magdalena Górak III Zastępca Prezydenta Miasta omówiła pracę podległych wydziałów i poinformowała m.in. o następujących sprawach (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 00:06:31 nagrania w cz. 2):

* złożeniu wniosku o dofinansowanie budowy drugiego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK) przy ul. Łaszczyka,
* korzystnym dla miasta wyroku Krajowej Izby Odwoławczej dotyczącym przeprowadzonego przez miasto postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, co umożliwia miastu podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą,
* planach uruchomienia mobilnego PSZOK-a na odbiór tekstyliów,
* trwających kontrolach nieruchomości korzystających ze zbiorników bezodpływowych oraz kontrolach umów na odbiór odpadów komunalnych zawartych przez podmioty gospodarcze,
* danych statystycznych w zakresie osób uprawnionych do zawarcia umów najmu wolnych lokali mieszkalnych o czynszu za lokale mieszkalne, lokali socjalnych i lokali do remontu,
* rozpoczęciu przyjmowania wniosków na wynajem 9 mieszkań na Kolonii Zgorzelec, w ramach programu Kolonia Zgorzelec odNowa,
* wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Bytomskich Mieszkań listy osób, które podpisały w ubiegłym roku umowy najmu lokali mieszkalnych poza kolejnością, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Mieszkaniowej,
* posiedzeniu Komisji ds. Weryfikacji Spraw Mieszkaniowych,
* opracowywaniu projektów uchwał w sprawie zasad i kryteriów wynajmowania lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych przez osobę fizyczną z zasobów społecznych agencji najmu i w sprawie zasad współpracy gminy Bytom z tymi agencjami,
* zawarciu umowy ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym na prowadzenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz umowy z Fundacją Diakonii im. Matki Ewy na prowadzenie w latach 2025-2029 domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym dla osób w podeszłym wieku,
* zawarciu 10 umów z podmiotami prowadzącymi żłobki i kluby dziecięce,
* rozpoczęciu przyznawania usług asystenckich w ramach umowy zawartej z Wojewodą Śląskim na realizację w 2025 r. zadania ministerialnego pn. Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością,
* trwającym programie Prawo ochronnym parasolem dziecka,
* podjęciu pracy przez osoby zakwalifikowane do wykonywania prac społecznie użytecznych w 2025 r.,
* danych statystycznych dotyczących osób bezrobotnych.

**W dyskusji wzięli udział radni i osoby odpowiadające na pytania radnych** (pełna debata do odsłuchania w wersji wideo od 00:13:13 nagrania w cz. 2):

* Waldemar Gawron – zwrócił uwagę, że pan Adam Fras II Zastępca Prezydenta Miasta nie wymienił wśród gości uroczystości poświęconej 80. Rocznicy Tragedii Górnośląskiej biskupa pomocniczego diecezji gliwickiej Andrzeja Iwaneckiego. Radnemu brakowało podczas uroczystości zadumy w postaci modlitwy.
* Iwona Pakosz – odczytała list mieszkanki ul. Gwarków Tarnogórskich dotyczący postojów samochodów osobowych przy wspólnotach mieszkaniowych w rejonie tej ulicy i prosiła o ustosunkowanie się do treści odczytanego pisma oraz zaproponowanie i podjęcie działań w celu rozwiązania problematycznej kwestii parkingowej poruszonej w odczytanym piśmie.
* Tymoteusz Jabłoński – podziękował dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów oraz panu Michałowi Biedzie I Zastępcy Prezydenta Miasta za szybką reakcję na zgłoszenie radnego dotyczące ul. Tysiąclecia i prosił o dalsze nadzorowanie sytuacji na tej ulicy. Radny dodał, że podjął działania w kwestii poruszonej przez radną Iwonę Pakosz, po feriach zimowych odbędzie się spotkanie dotyczące miejsc parkingowych na Stroszku, ponadto padła obietnica przekazania wspólnotom w tym rejonie dodatkowego terenu, który jest obecnie utwardzany i może zostać wykorzystany do parkowania samochodów mieszkańców.
* Piotr Patoń – powiedział, że na ul. Zabrzańskiej dwukrotnie w ciągu 4 miesięcy wykoleił się tramwaj. Z informacji spółki Tramwaje Śląskie S.A. remont tego torowiska przewidywany jest na 2027 r. Zdaniem radnego Patonia sytuacja jest zbyt niebezpieczna, by czekać na remont torowiska ponad 2 lata, bo może się wydarzyć tragedia. Ponadto radny pytał, czy Tramwaje Śląskie S.A. planują zakup nowego taboru, czy starego - zmodernizowanego oraz kto jest producentem tego taboru – firma zagraniczna, czy może chorzowski Konstal S.A. Na zakończenie radny skrytykował sposób układania rozkładów jazdy, uniemożliwiający mieszkańcom dojazd na czas do pracy w dużych przedsiębiorstwach. Radny podał przykład autobusu linii 183, którego odjazd z przystanku w Miechowicach przesunięto o 20 minut co uniemożliwiało pracownikom dojazd na godz. 6:00 do pracy w Kopalni Bobrek. Po interwencjach radnych Patonia i Kamila Probierza godzina odjazdu została przyspieszona o 10 minut. Komunikacja, zdaniem radnego Patonia nie spełnia swojej roli.
* Maciej Bartków – pytał dlaczego na parkingu przy budynku Urzędu Miejskiego przeznaczonego dla radnych Rady Miejskiej są zaparkowane jakiekolwiek inne samochody. Radny prosił o informację na czym ma polegać aktywność społeczna punktowana przy ubieganiu się o mieszkanie na Kolonii Zgorzelec i kto będzie tą aktywność oceniał. Chciał wiedzieć czy Bytomskie Mieszkania planują podwyżki czynszów za mieszkania. Radnemu brakowało w wystąpieniu pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta informacji o przeprowadzonych rozmowach i konsultacjach dotyczących planu utworzenia nowej spółki komunalnej, skutkujących przygotowaniem projektu uchwały w tej sprawie i przekazaniem go radnym, i to nie wszystkim, 20 minut przed sesją. Radny nie usłyszał również informacji o konferencji prezydenta miasta na Kolonii Zgorzelec, podczas której odmówiono mieszkańcom odbycia krótkiej rozmowy z prezydentem. Radny pytał, czy prawdą jest, że w wyniku remontu mieszkań na Kolonii Zgorzelec wielu mieszkańców zgłasza wady i usterki oraz ile tego typu zgłoszeń odnotowano i kiedy problem zostanie rozwiązany. Radny prosił o podanie powodu obniżenia kapitału zakładowego Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Na zakończenie radny pytał, czy faktycznie nowy budynek dla psów nie posiada wentylacji oraz okienek umożliwiających psom samodzielne wychodzenie na zewnątrz.

Przewodniczący obrad poinformował, że projekty uchwał są przekazywane radnym za pośrednictwem platformy eSesja na skrzynki mailowe radnych.

* Piotr Patoń – ad vocem do wypowiedzi przewodniczącego obrad nazwał kpiną z radnych i mieszkańców przekazywanie radnym projektów uchwał i materiałów na sesję w ostatnim momencie. Projekty uchwał powinny otrzymywać merytoryczne komisje odpowiednio wcześnie, by móc je przedyskutować.
* Alfred Pyrk – złożył ustny wniosek i zapowiedział powtórzenie go w formie pisemnej dotyczący przekazywania mu wszystkich projektów uchwał i materiałów na sesję w wersji papierowej. Radny pytał w jakim zakresie ma być uproszczona procedura likwidacji szkół, włączania szkół i tworzenia zespołów szkół nad czym obecnie współpracuje z samorządami Ministerstwo Edukacji Narodowej, o czym wspomniał pan Adam Fras II Zastępca Prezydenta Miasta.
* Michał Napierała – podziękował za wyremontowanie ulic w Miechowicach w rejonie stawu i ul. Relaksowej,
* Maciej Bartków – ad vocem do wypowiedzi radnego Michała Napierały pytał czy inwestycja, o której mówił radny została dofinansowana z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych, a jeśli tak, to radny zwrócił uwagę, że z 5 mln zł dofinansowania przyznanego na inne inwestycje zabrano 2,5 mln zł na wykonanie remontu ul. Relaksowej. W wyniku tego wykonawca remontu dawnego budynku gimnazjum w Miechowicach nie jest w stanie wymienić okien i wyremontować elewacji budynku sali gimnastycznej.
* Mariusz Wołosz – Prezydent Miasta poinformował, że pieniądze na remont ul. Relaksowej miasto otrzymało z Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, natomiast radny Maciej Bartków mówił o dofinansowaniu wykorzystanym na remont ul. Nickla. Wieloletni problem zalewania rejonu tej ulicy został zaplanowany do rozwiązania nie tylko w wyniku interwencji radnego Michała Napierały, ale także w związku z licznymi interwencjami mieszkańców budynków przy tej ulicy. Pan Wołosz przyznał, że w bieżącym roku zostaną podwyższone stawki czynszów i przypomniał, że ostatnie regulacje w tym zakresie miały miejsce 2 lata temu oraz podał kwotę podwyżki. Następnie pan Wołosz poinformował, że budynek w schronisku dla bezdomnych zwierząt nie powstał, została jedynie wylana płyta fundamentowa. Miasto rozwiązało umowę z wykonawcą, który nie wywiązał się z niej w terminie. Pan Wołosz wykazał zrozumienie dla oburzenia radnego Piotra Patonia, dodał jednak, że na decyzje mają wpływ różne składowe i nie zawsze uda się zaplanować prac w taki sposób, żeby projekty uchwał trafiały do komisji. Na razie projekt uchwały dotyczący nowej spółki jedynie upoważnia prezydenta miasta do podjęcia wstępnych działań, natomiast merytoryczna rozmowa odbędzie się na pewno w momencie przeznaczania środków finansowych na działalność spółki, przy czym nie będą one większe niż dzisiejsze środki przeznaczane na sprzątanie miasta. Pan Wołosz zapewnił, że Tramwaje Śląskie S.A. zakupią nowe tramwaje w ramach przetargu nieograniczonego. Trudno dzisiaj powiedzieć kto będzie producentem nowego taboru. Natomiast przedsiębiorstwo, o którym mówił radny Piotr Patoń nie produkuje wagonów tramwajowych i nie jest już w pełni przedsiębiorstwem polskim.
* Adam Fras II Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że konieczność uproszczenia procedury likwidacji, bądź łączenia placówek oświatowych zgłasza wiele samorządów. Zdaniem pana Frasa uproszczenie najprawdopodobniej będzie polegało na odejściu od dwustopniowego sposobu podejmowania uchwał w tych sprawach, czyli uchwały intencyjnej i uchwały właściwej. Prace dotyczą także umożliwienia funkcjonowania dwóch różnych placówek oświatowych w jednym budynku, w celu lepszego wykorzystania obiektów. Dane demograficzne jasno pokazują, że dzieci jest coraz mniej. Pan Fras obiecał przekazać radnemu Alfredowi Pyrkowi kopię odpowiedzi otrzymanej z Ministerstwa Edukacji Narodowej.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że przy ul. Gwarków Tarnogórskich kilka wspólnot mieszkaniowych wydzierżawiło fragmenty kwartału z przeznaczeniem na miejsca parkingowe, a kilka innych wspólnot wezwało prezydenta miasta do rozwiązania tych umów. Po interwencji radnej Iwony Pakosz i radnego Tymoteusza Jabłońskiego pan Bieda ustalił z kierownikiem administracji ZBM - Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – zarządcą większości wspólnot w tym kwartale, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z zarządami i zarządcami tamtejszych wspólnot w celu zaproponowania wszystkim wspólnotom wzięcie całego kwartału łącznie z terenami zielonymi, chodnikami i ulicami w dzierżawę, użyczenie, bądź wykup za 5% wartości. Dodatkowo miasto zaproponuje wspólnotom wzięcie w dowolnym trybie placu manewrowego na terenie dawnego stadionu GKS Rozbark, którego dzierżawa niedługo się zakończy. Plac może być zagospodarowany na organizację miejsc parkingowych, np. w ramach budżetu obywatelskiego. Na ul. Tysiąclecia budowany jest obecnie na wysokości Szkoły Podstawowej nr 37 chodnik, co stwarza uciążliwości dla mieszkańców. Wykonawca inwestycji jest stale wzywany do poprawy zabezpieczenia terenu i utrzymywania porządku na placu budowy. Odpowiadając radnemu Piotrowi Patoniowi, pan Bieda poinformował, że Tramwaje Śląskie S.A. wspólnie z Miejskim Zarządem Dróg i Mostów przygotowały projekt budowlany i posiadają pozwolenie na budowę i wymagane uzgodnienia dotyczące przebudowy całego fragmentu jezdni i torowiska wzdłuż ul. Zabrzańskiej od skrzyżowania z ul. Frycza Modrzewskiego do skrzyżowania z ul. Baczyńskiego, z wyłączeniem wiaduktu nad przyszłą linią kolejową do Orzegowa. Z uwagi na wspólne sieci konieczne jest wykonanie tych inwestycji łącznie i w tym samym czasie. Komponent miejski będzie kosztował kilkanaście mln zł i miasto będzie występowało o dofinansowanie realizacji inwestycji. Jeśli plany te nie powiodą się Tramwaje Śląskie S.A. będą musiały naprawić fragment torowiska w trybie remontu. Wagony tramwajowe będą kupowane w ramach umów podpisanych z polskimi firmami: Pesa i Modertrans. Tramwaje Śląskie S.A. pracują nad pozyskaniem kolejnych dofinansowań, po otrzymaniu których zostanie ogłoszony przetarg ogólnoeuropejski i trudno przewidzieć kto będzie zwycięzcą. Następnie pan Bieda zwrócił uwagę, że decyzje o zmianie rozkładu jazdy autobusu linii 183 zapadały w ubiegłym roku, gdy wystąpiła konieczność objęcia Centrum Handlowego Plejada innymi liniami autobusowymi. Pan Bieda zwrócił uwagę, że przy każdej linii autobusowej są różne generatory ruchu i nie ma takiego rozkładu, który idealnie wpasowywałby się w rozpoczęcie pracy przez różne instytucje i firmy i był dogodny dla wszystkich mieszkańców. Zdaniem pana Biedy udało się wypracować kompromis dotyczący rozkładu jazdy linii 183. Pan Bieda dodał, że trwają prace nad komunikacją nocną w dzielnicy Szombierki i objęcie tej dzielnicy linią 623 jadącą z Miechowic do centrum miasta. Poinformował, że temat nowej spółki komunalnej zostanie omówiony w punkcie merytorycznym dotyczącym tej spółki. Obniżenie kapitału Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. dotyczy strat z lat ubiegłych powstałych za rządów poprzedniego prezydenta miasta, dotyczących działalności wodno-kanalizacyjnej i kanalizacji deszczowej. Obniżenie kapitału jest jednym z dwóch sposobów pokrywania strat spółki i ma na celu poprawę sytuacji bilansowej spółki. Pan Bieda uzupełnił również wcześniejszą informację, doprecyzowując że łączny koszt przebudowy ulic Nickla i Relaksowej zamknie się kwotą 15 mln zł, przy 3 źródłach finansowania: środki Metropolii oraz środki pochodzące z 2 programów rządowych.
* Magdalena Górak III Zastępca Prezydenta Miasta – powiedziała, że kwalifikacja punktowa wniosków przy ubieganiu się o mieszkanie na Kolonii Zgorzelec znajduje się w zarządzeniu nr 455/24 Prezydenta Bytomia z 6 listopada 2024 r. i omówiła kryterium aktywności społecznej, o które pytał radny Maciej Bartków. Pani Górak powiedziała, że na Kolonii Zgorzelec wyremontowano 13 budynków, w wyniku czego powstało 40 lokali mieszkalnych. Inne firmy remontowały budynki, a inne firmy wykańczały lokale. Na wszystkie prace ogłaszane były osobne postępowania przetargowe. Kolejnym etapem było podłączenie mediów, a finałowym etapem zasiedlenie mieszkań. Część usterek ujawniła się dopiero po rozpoczęciu użytkowania mieszkań i nie było możliwości sprawdzenia wszystkiego przed zasiedleniem, gdyż przed zasiedleniem media były doprowadzone do części wspólnych budynków. Obecnie usterki są usuwane przez wykonawców, a pracownicy Bytomskich Mieszkań na bieżąco ustalają z lokatorami postęp prac. W zeszły piątek na terenie Kolonii Zgorzelec byli obecni pracownicy Bytomskich Mieszkań i rozmawiali z lokatorami.
* Mariusz Janas – ad vocem do wypowiedzi pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta odnośnie newralgicznych linii autobusowych prosił, by w przyszłości przy ustalaniu rozkładu jazdy autobusów dbać o to, by dojazd górników na kopalnię Bobrek nie był planowany na ostatnią minutę przed rozpoczęciem pracy.
* Piotr Patoń – uczulał, by działania zmierzające do naprawy linii tramwajowej na ul. Zabrzańskiej nie trwały miesiącami, bo możliwe są niestety kolejne wykolejenia tramwajów. Radny pytał dlaczego od czerwca 2024 r. czeka na decyzję dotyczącą wycinki jednego drzewa, które zagraża mieszkańcom.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że decyzje dotyczące wycinki drzew na terenach należących do miasta wydaje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego i poradził radnemu Piotrowi Patoniowi, by zwrócił się pisemnie do prezydenta miasta z zapytaniem w sprawie wycinki drzewa i wówczas uzyska szczegółowe informacje.
* Alfred Pyrk – przypomniał, że w przeszłości funkcjonowała procedura likwidacji szkół nie wymagająca zgody kuratora oświaty, gdyż wystarczająca była zwykła opinia. Brak uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji szkoły może spowodować praktykę, że radni będą otrzymywali uchwały o likwidacji szkół 5 minut przed sesją Rady Miejskiej. Uchwała intencyjna daje wszystkim czas na refleksję. Zdaniem radnego Pyrka szkoła nie jest zakładem pracy możliwym do zlikwidowania w szybkim trybie. Dlaczego nikomu nie przychodzi do głowy, że mniejsza liczba dzieci w szkole poprawi dzieciom komfort nauki, a nauczycielom komfort pracy. Wszyscy patrzą jedynie na oszczędności wynikające z likwidacji szkoły, a przecież likwidacja szkół powoduje zagęszczenie liczby dzieci w szkołach, czyli pogarszanie warunków nauki i pracy.
* Maciej Bartków – powiedział, że oparł swoją wypowiedź na temat kosztów remontu ul. Relaksowej o oficjalne informacje pochodzące z miejskiej strony internetowej. Radny odczytał te informacje i pytał, czy inwestycja przebudowy ul. Relaksowej kosztowała łącznie 2,750 tys. zł i czy ze środków wojewódzkich miasto pozyskało 250 tys. zł.

#### Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Bytomia za rok 2024.

#### Pan Marek Klimczak naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego przedstawił „Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Bytomia za rok 2024” zgodnie z załącznikiem nr 15 (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:01:23 nagrania w cz. 2).

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

#### 6a. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/100/24 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bytomia na lata 2025 – 2046 (R-119).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 16**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła pani Ewa Tomczak Skarbnik Miasta (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:05:36 nagrania w cz. 2).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje Rady Miejskiej.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/100/24 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bytomia na lata 2025 – 2046
(R-119).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

BRAK GŁOSU: Maciej Bartków

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr XII/100/24 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bytomia na lata 2025 – 2046.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/110/25 (załącznik nr 17)**.

#### 6b. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Bytomia na 2025 rok (R-120).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 18**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła pani Ewa Tomczak Skarbnik Miasta (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:10:22 nagrania w cz. 2).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje Rady Miejskiej.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową miasta Bytomia na 2025 rok
(R-120).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową miasta Bytomia na 2025 rok.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/111/25 (załącznik nr 19)**.

#### Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Dworskiej, Strzelców Bytomskich i Stanisława Witczaka w Bytomiu – etap II (R-113).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 20**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił pan Bartosz Malczyk naczelnik Wydziału Architektury (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:13:13 nagrania w cz. 2).

Pan Bartosz Malczyk poinformował, że do projektu uchwały zgłoszono uwagę
3-punktową, która nie została uwzględniona.

W trakcie wystąpienia pana Bartosza Malczyka prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Wężyk wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Komisja Finansów i Rozwoju Miasta Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 21**.

Komisja Komunalna i Porządku Publicznego Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 22**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Dworskiej, Strzelców Bytomskich i Stanisława Witczaka w Bytomiu – etap II (R-113).

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski,Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

WSTRZYMUJE SIĘ: Maciej Bartków, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Dworskiej, Strzelców Bytomskich i Stanisława Witczaka w Bytomiu – etap II.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/112/25 (załącznik nr 23)**.

#### Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomość gminną, która stała się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Przebudowa skrzyżowania ulic Frycza-Modrzewskiego – Zabrzańska w Bytomiu” w ramach zadania pn. „Przebudowa ulicy Frycza-Modrzewskiego w związku z planowaną przez Tramwaje Śląskie S.A. przebudową torowiska tramwajowego” (R-109).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 24**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił pan Włodzimierz Drogoś naczelnik Wydziału Obrotu Nieruchomościami (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:18:23 nagrania w cz. 2).

Komisja Finansów i Rozwoju Miasta Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 25**.

Komisja Komunalna i Porządku Publicznego Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 26**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomość gminną, która stała się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Przebudowa skrzyżowania ulic Frycza-Modrzewskiego – Zabrzańska w Bytomiu” w ramach zadania pn. „Przebudowa ulicy Frycza-Modrzewskiego w związku z planowaną przez Tramwaje Śląskie S.A. przebudową torowiska tramwajowego” (R-109).

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska,

BRAK GŁOSU: Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomość gminną, która stała się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Przebudowa skrzyżowania ulic Frycza-Modrzewskiego – Zabrzańska w Bytomiu” w ramach zadania pn. „Przebudowa ulicy Frycza-Modrzewskiego w związku z planowaną przez Tramwaje Śląskie S.A. przebudową torowiska tramwajowego”.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/113/25 (załącznik nr 27)**.

#### Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Bytomskiej Centralnej Trasy Północ-Południe (BCT N-S tzw. BeCeTki) w Bytomiu” (R-110).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 28**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił pan Włodzimierz Drogoś naczelnik Wydziału Obrotu Nieruchomościami (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:20:36 nagrania w cz. 2).

Komisja Finansów i Rozwoju Miasta Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 29**.

Komisja Komunalna i Porządku Publicznego Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 30**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Bytomskiej Centralnej Trasy Północ-Południe (BCT N-S tzw. BeCeTki) w Bytomiu” (R-110).

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Bytomskiej Centralnej Trasy Północ-Południe (BCT N-S tzw. BeCeTki) w Bytomiu”.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/114/25 (załącznik nr 31)**.

#### Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Bytomska Centralna Trasa Północ-Południe BCT N-S jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej – na odcinku od ul. Łagiewnickiej do ul. Chorzowskiej(DK-79)” (R-111).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 32**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił pan Włodzimierz Drogoś naczelnik Wydziału Obrotu Nieruchomościami (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:23:34 nagrania w cz. 2).

Komisja Finansów i Rozwoju Miasta Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 33**.

Komisja Komunalna i Porządku Publicznego Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 34**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Bytomska Centralna Trasa Północ-Południe BCT N-S jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej – na odcinku od ul. Łagiewnickiej do ul. Chorzowskiej (DK-79)” (R-111).

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski,Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie poparcia działań zmierzających do zrzeczenia się przez Prezydenta Bytomia w całości odszkodowania za nieruchomości gminne, które stały się własnością Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej pn. „Bytomska Centralna Trasa Północ-Południe BCT N-S jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej – na odcinku od ul. Łagiewnickiej do ul. Chorzowskiej (DK-79)”.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/115/25 (załącznik nr 35)**.

#### Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXIII/1044/23 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy Bytom (R-112).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 36**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła pani Zuzanna Kurczek naczelnik Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:25:32 nagrania w cz. 2).

Komisja Finansów i Rozwoju Miasta Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 37**.

Komisja Komunalna i Porządku Publicznego Rady Miejskiej przedstawiła opinię pozytywną, zgodnie z **załącznikiem nr 38**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXIII/1044/23 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy Bytom (R-112).

**Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski,Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr LXXXIII/1044/23 Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy Bytom.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/116/25 (załącznik nr 39)**.

#### 11a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Bytomski Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (R-121).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 40**), w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił pan Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 01:28:44 nagrania w cz. 2).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje Rady Miejskiej.

**W dyskusji wzięli udział radni i osoby odpowiadające na pytania radnych** (pełna debata do odsłuchania w wersji wideo od 01:34:11 nagrania w cz. 2):

* Waldemar Gawron – liczył na to, że kolejne projekty uchwał związane z powoływaniem do życia nowej spółki miejskiej trafią odpowiednio wcześnie do Rady Miejskiej i zostaną przedyskutowane na posiedzeniach komisji. Radny oczekiwał przedstawienia koncepcji finansowania spółki, planów rozwoju spółki i przynajmniej wstępnego terminarza działań. Chciał wiedzieć, gdzie planowana jest siedziba i baza spółki i czy powołanie spółki będzie się wiązało z reorganizacjami w jednostkach miejskich.
* Maciej Bartków – zadał szereg pytań: od kiedy planowane jest faktyczne utworzenie spółki i kiedy spółka rozpocznie wykonywanie prac na ulicach miasta, jakie są finansowe symulacje kosztów funkcjonowania spółki i z jakiego źródła będą pochodziły pieniądze na utworzenie i funkcjonowanie spółki oraz ile pieniędzy zostanie przeznaczonych na funkcjonowanie spółki w 2025 r., jakie rozmowy i konsultacje i z kim przeprowadzono w sprawie utworzenia spółki, jakie wykonano analizy i czy radni mogą otrzymać wyniki tych analiz, w jaki sposób zostaną zagospodarowani pracownicy Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów, których zadania zostaną przekazane do nowej spółki miejskiej, gdzie będzie siedziba i baza spółki, dlaczego projekt uchwały został dostarczony radnym tak późno.
* Alfred Pyrk – zdaniem radnego projekt uchwały nie jest projektem uchwały intencyjnej, ponieważ jeśli Rada Miejska wyrazi zgodę na powołanie spółki, prezydent miasta będzie ją wykonywał. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby projekt uchwały był przekazany do omówienia na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.
* Mariusz Janas – pytał, czy wiadomo kto będzie prezesem spółki i kto będzie w radzie nadzorczej spółki, ile środków finansowych zostanie przeznaczonych na funkcjonowanie spółki w br. oraz kiedy spółka rozpocznie działalność również w zakresie zimowego utrzymania miasta.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że kwestie finansowe związane z tworzeniem spółki zostaną przedstawione na kolejnej sesji Rady Miejskiej i wyjaśnił, że wszystkie koszty Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów: pracownicze, związane z zapleczem technicznym oraz koszty usług wyłączonych ze zlecania podmiotom zewnętrznym będą poprzez zlecenia przekazywane do spółki. Jeśli na marcowej sesji Rada Miejska podejmie uchwałę o powierzeniu zadań i zabezpieczeniu środków finansowych niezbędnych do przeprowadzenia przez Miejski Zarząd Dróg i Mostów procedury zlecenia spółce zadań, to władze miasta chcą, by faktyczna działalność spółki rozpoczęła się 1 maja br., czyli po zakończeniu obowiązywania obecnych umów w zakresie oczyszczania pasa drogowego. Pozostałe umowy są zlecane w trybie rocznym. Wszyscy pracownicy zaplecza technicznego Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów otrzymają propozycję przejścia do nowej spółki na podstawie kodeksu pracy. Konieczne będzie również zatrudnienie dodatkowych osób. Władze miasta zakładają, że spółka miejska będzie lepiej wykonywała zadania zlecane dzisiaj podmiotom zewnętrznym, a miasto będzie miało wpływ na jakość świadczonych usług. Ponadto miasto ustrzeże się szeregu nieprawidłowości związanych ze sprzątaniem miasta. Pan Bieda podał przykłady nieprawidłowości mających obecnie miejsce. Za wykonywanie zadań przez spółkę prezes będzie odpowiadał przed prezydentem miasta. Po zorganizowaniu spółki na przełomie lutego i marca, prezes spółki może być zaproszony na marcowe posiedzenia komisji Rady Miejskiej. W marcu zostaną przeprowadzone procedury związane z zatrudnieniem pracowników spółki i przekazaniem jej zaplecza technicznego. Siedziba spółki będzie się mieściła w budynku spółki ZBM – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., a zaplecze techniczne będzie się mieściło w dotychczasowej lokalizacji. Pracownicy Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów będą nadal wykonywali swoje obowiązki, gdyż będą zlecali zadania związane z zimowym utrzymaniem. Po przejęciu przez nową spółkę wszystkich zadań, pan Bieda przypuszczał, że pracownicy działu oczyszczania miasta jednostki miejskiej zostaną zaangażowani przez dyrekcję do innych zadań. Początkowo spółka będzie wykonywała dzisiejsze zadania zaplecza technicznego oraz będzie realizowała letnie utrzymanie pasa drogowego oraz terenów poza pasem. Jeżeli część tych zadań nie będzie mogła być wykonana przez spółkę, wówczas zostanie zorganizowany przetarg na wyłonienie wykonawcy tych zadań.
* Alfred Pyrk – ad vocem do wypowiedzi pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta stwierdził, że deklaracja pana Biedy o możliwości kontrolowania spółki przez radnych sprowadzi się prawdopodobnie do sytuacji, że działalność spółki jest objęta tajemnicą przedsiębiorstwa i radni nie uzyskają oczekiwanych informacji. Ustawowe uprawnienia kontrolne radnych są zapisem fikcyjnym i odmowa ich realizacji nie niesie ze sobą żadnych sankcji.
* Waldemar Gawron – stwierdził, że proces powołania spółki powinien być odwrotny od przedstawionego, czyli najpierw należałoby pozyskać źródła finansowania spółki, a następnie powołać spółkę wraz z jej zarządem. Całość powinna być najpierw przedyskutowanana posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Radny Gawron zadeklarował, że radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprą projektu uchwały w sprawie powołania nowej spółki w przedstawionym kształcie. Przyznał jednak, że idea jest słuszna i radni Prawa i Sprawiedliwości są otwarci na dyskusję. Radni nie wiedzą jak powołanie spółki będzie oddziaływało na realizację dotychczasowych umów.
* Piotr Patoń – zwrócił uwagę, że omawiana uchwała nie jest uchwałą intencyjną, a radni większościowi i tak podejmą ją bez zastanowienia i bez odpowiedniej wiedzy. Nie ma pieniędzy na łatanie dziur w jezdniach, ale znajdą się na utworzenie nowej spółki, tylko skąd miasto je weźmie. Przekazywanie radnym projektu uchwały 20 minut przed sesją jest kpiną z radnych. Komisje nie miały szansy omówienia tego projektu uchwały. Kiedyś było możliwe zwołanie posiedzenia komisji nawet w dniu sesji.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że jest możliwa kontrola sprawowana przez radnych w zakresie dopuszczonym przez prawo. Radni mogą zapraszać prezesów spółek na posiedzenia komisji, rozliczają także prezydenta miasta z zadań spółek. Pan Bieda powtórzył, że nowa spółka będzie miała jednego prezesa. Dodał, że słowa radnego Piotra Patonia o bezmyślnym głosowaniu przez radnych jest obrazą radnych.
* Maciej Bartków – ad vocem do wypowiedzi pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta zaprotestował przeciwko nieuprzejmej wypowiedzi przedstawiciela władzy wykonawczej wobec radnego Rady Miejskiej, który wyraził opinię na temat funkcjonowania Rady Miejskiej. Radny Bartków również uważał, że wiele decyzji jest podejmowanych przez Radę Miejską bezmyślnie, czego przykładem jest omawiany projekt uchwały. Nikt nie wytłumaczył dlaczego projektu nie przekazano radnym wcześniej.
* Grzegorz Nowak – przypomniał, że pomysł zaproponowany w projekcie uchwały jest dobry i był omawiany w poprzedniej kadencji samorządu wspólnie z dzisiejszymi radnymi opozycyjnymi. Radny cieszył się, że zapadła decyzja o utworzeniu spółki i szkoda byłoby tracić kolejny miesiąc na doprecyzowywanie szczegółów przed podjęciem uchwały. Wyraził nadzieję, że miasto zaoszczędzi dzięki utworzeniu spółki, lub przynajmniej wyda pieniądze efektywniej i pod kontrolą. Dużym sukcesem jest utrzymanie kosztów na oczyszczanie miasta na poziomie ubiegłego roku. Radny apelował, by radni dali szansę pomysłowi utworzenia spółki.
* Piotr Patoń – ad vocem do wypowiedzi radnego Grzegorza Nowaka pytał co stało na przeszkodzie, by propozycja utworzenia spółki była omówiona na posiedzeniach komisji w styczniu i lutym, skoro radny Nowak twierdzi, że pomysł zrodził się wcześniej. Dlaczego projekt uchwały jest omawiany w trybie nadzwyczajnym. Członkowie władz miasta powinny się nawzajem szanować, a radni są reprezentantami mieszkańców.
* Alfred Pyrk – podkreślił, że radni krytykują procedurę przyjętą przez władze miasta dotyczącą sposobu wprowadzenia projektu uchwały pod obrady, ale nie twierdzą, że pomysł powołania spółki jest złym pomysłem. W opinii radnego Pyrka zdanie z uzasadnienia do projektu uchwały mówiące, iż utworzenie spółki „skróci proces zarządzania, a tym samym umożliwi sprawniejsze realizowanie zadań” niewiele wyjaśnia. Radny stwierdził, że odpowiedź pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta na temat uprawnień kontrolnych radnych nie odnosi się do sytuacji, gdy kontrolujący radny nie jest wpuszczany do siedziby spółki. Zwrócił uwagę, że żadna komisja nie liczy 25 radnych i nawet jeśli projekty uchwał będą omawiane na posiedzeniach komisji, nie wyklucza to dyskusji podczas sesji Rady Miejskiej. Obowiązkiem radnego jest udział w pracy komisji i posiedzeniach Rady Miejskiej. W obu przypadkach radny ma prawo uzyskiwać informacje i otrzymywać odpowiedzi na zadane pytania.
* Tymoteusz Jabłoński – ad vocem do wypowiedzi radnego Alfreda Pyrka i Piotra Patonia nie zgodził się z ich opinią, że praca radnego polega na uczestnictwie w posiedzeniach komisji i sesjach Rady Miejskiej. Zdaniem radnego Jabłońskiego radni zostali wybrani po to, by pracować przez cały miesiąc, a nie tylko dwa dni.
* Michał Staniszewski – wyraził opinię, że niska jakość oczyszczania miasta i poziomu usług komunalnych są od dawna dobrze znane radnym. Nawet radny Piotr Patoń za krytykę jakości usług świadczonych przez podmiot prywatny musiał publicznie przepraszać. Powołując spółkę miejską miasto będzie mogło oczekiwać konkretnych usług od konkretnych osób. Procedura powołania spółki nie jest skomplikowana i jest wyrażeniem woli przejęcia odpowiedzialności za usługi komunalne. Proces przejmowania zadań przez spółkę będzie się odbywał etapowo i radny Staniszewski liczył, że docelowo spółka przejmie wszystkie usługi komunalne w mieście. Podobne kroki podejmują inne miasta w Polsce, stosując różne modele, ale najlepiej funkcjonują miejskie spółki komunalne. Taki kierunek zmian był wcześniej dyskutowany w Bytomiu. Radny Staniszewski podobnie jak radni opozycyjni oczekiwał otrzymania w przyszłym miesiącu wszelkich informacji na temat finansowania działalności spółki. Dodał jednak, że miasto nie będzie pozyskiwało środków europejskich na funkcjonowanie spółki komunalnej. W budżecie miasta są zapisane kwoty na realizację usług letniego i zimowego oczyszczania miasta, które są obecnie zlecane na zewnątrz. W ramach tych środków ww. usługi będą realizowane własnymi siłami poprzez spółkę miejską. W przyszłości spółka może pozyskiwać środki europejskie na zakup sprzętu. Radny Staniszewski protestował przeciwko ocenianiu radnych przez innych radnych i twierdzeniu, że radni głosują bezmyślnie. Radny Staniszewski wyraził nadzieję, że przedsięwzięcie tworzenia miejskiej spółki komunalnej powiedzie się.
* Waldemar Gawron – ad vocem do wypowiedzi radnego Michała Staniszewskiego powtórzył, że radni opozycyjni uznają za słuszną ideę utworzenia komunalnej spółki miejskiej, podkreślił jednak, że brakuje całościowego planu, który mógłby być przedstawiony społeczności lokalnej. Dziś jest mowa tylko o ogólnych ramach i powołaniu prezesa. Cały proces powinien przebiegać w odwrotnej kolejności.
* Grzegorz Nowak – wyraził opinię, że najpierw trzeba podjąć uchwałę, żeby potem o niej komunikować mediom i szerszemu gremium. Utworzenie spółki komunalnej zburzy prawdopodobnie wiele interesów różnych podmiotów zewnętrznych. Radny dodał, że retoryka radnego Piotra Patonia nie obraża go osobiście, ale może obrazić innych radnych. Z tego względu radny Nowak apelował do radnego Patonia o zachowanie umiaru w wypowiedziach. W przeciwnym wypadku radny Nowak będzie zmuszony wyciągnąć konsekwencje. Radny Nowak prosił także o zaprzestanie kierowania ataków pod adresem pana Michała Biedy I Zastępcy Prezydenta Miasta. Emocje są w dyskusji niepotrzebne, a każdy radny podejmie decyzję w głosowaniu.
* Maciej Bartków – podkreślił, że ma prawo oceniać sposób prowadzenia debaty przez pana Michała Biedę I Zastępcę Prezydenta Miasta. Dodał, że w mieście jest brudno ponieważ został zmieniony system sprzątania miasta, a wykonawca sprząta tylko na zlecenie. Zwrócił uwagę, że Piotr Patoń przeprosił wykonawcę usługi sprzątania za niesłuszny zarzut braku sprzątania w miejscu, w którym ten wykonawca nie był zobowiązany do wykonania usługi. Nikt do tej pory nie wytłumaczył dlaczego projekt uchwały został przekazany radnym tak późno. Wyrażanie nadziei, że w przyszłym miesiącu będzie inaczej to za mało. Ponadto zdaniem radnego Bartkowa, każdy jest wyborcą, nawet radny, który także ma prawo oceniać pracę innych radnych. Radny Bartków podsumował, że radni otrzymali mgliste plany utworzenia spółki bez konkretów dotyczących sposobu i wysokości finansowania, biznesplanu i analiz.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że kłamstwem jest twierdzenie, że uległ zmianie system sprzątania miasta, ponieważ system ten jest taki sam od kilkunastu, lub nawet od kilkudziesięciu lat. W okresie letnim sprzątanie jest wykonywane wg harmonogramu, a w okresie zimowym na zlecenie. Podkreślił, że procedura tworzenia spółki dopiero się rozpoczyna i na kolejnej sesji radni zadecydują, czym ma się zająć nowa spółka. Najpierw jest podejmowana uchwała o wyrażeniu zgody na powołanie spółki, a na kolejnej sesji Rada Miejska podejmie uchwałę o powierzeniu spółce konkretnych zadań. Środki finansowe na funkcjonowanie spółki zamkną się w kwocie posiadanej dzisiaj przez Miejski Zarząd Dróg i Mostów na realizację zadania sprzątania miasta. Dyskusja na ten temat jest zasadna i potrzebna, ale właściwszym czasem na nią jest kolejna sesja Rady Miejskiej.
* Witold Krieser – apelował o pozytywną retorykę w dyskusji. Radni Klubu Radnych Wspólny Bytom 2025 uważają, że proponowana spółka komunalna jest potrzebna. Radny pytał, dlaczego projekt uchwały został skierowany do Rady Miejskiej w trybie uniemożliwiającym komisjom przedyskutowanie tematu. Zdaniem radnego najpierw powinna być intencja, następnie powołanie spółki, a dalej powierzenie jej zadań. Radny pytał, czy już jutro będzie możliwe powołanie prezesa spółki.
* Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że procedura powoływania spółki miejskiej wygląda w następujący sposób: Rada Miejska wyraża zgodę na powołanie spółki, następnie prezydent miasta powołuje spółkę, po czym Rada Miejska powierza spółce zadania. Dzisiejsza decyzja Rady Miejskiej ma charakter techniczny, natomiast decyzja merytoryczna nastąpi w przyszłym miesiącu po przedłożeniu Radzie Miejskiej projektu uchwały o powierzeniu spółce konkretnych zadań. Tryb nie przewiduje uchwały intencyjnej, jest natomiast mowa o uchwale o wyrażeniu prezydentowi miasta zgody na podjęcie działań. Prezydent jest organem wykonawczym, a Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym. Po wyrażeniu przez Radę Miejską zgody na powołanie spółki prezydent miasta powoła spółkę i jej radę nadzorczą u notariusza, następnie rada nadzorcza powoła prezesa spółki. Prezes spółki ustali z prezydentem miasta zakres zadań realizowanych przez spółkę, który następnie uchwali Rada Miejska w uchwale o powierzeniu zadań spółce. Zgodnie z tą uchwałą Miejski Zarząd Dróg i Mostów zleci spółce wykonanie zadań.
* Piotr Bula – przypomniał, że kilka lat temu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była przeprowadzona szczegółowa dyskusja o pracy jednej z firm sprzątających działających na terenie Bytomia. Przeprowadzono również kontrolę w tym zakresie. Dzisiaj miasto chce zmienić tą firmę i jest to dobra decyzja.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Bytomski Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
(R-121).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Alfred Pyrk

WSTRZYMUJE SIĘ: Piotr Patoń

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod firmą Bytomski Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/117/25 (załącznik nr 41)**.

Pan Michał Bieda I Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że procedurę powoływania nowej spółki reguluje uchwała nr LXII/8818/22 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania oraz zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta.

#### 11b. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Bytomia (R-114).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 42**), w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawił radny Krzysztof Niewiadomski przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 02:29:57 nagrania w cz. 2).

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące Prezydentowi Bytomia projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na druku R-114, z prośbą o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej stanowi **załącznik nr 43**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Bytomia (R-114).

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Piotr Patoń, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek

WSTRZYMUJE SIĘ: Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Bytomia.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/118/25 (załącznik nr 44)**.

#### 11c. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-115).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 45**), w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawił radny Krzysztof Niewiadomski przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w pkt 11b (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 02:29:57 nagrania w cz. 2).

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące Prezydentowi Bytomia projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na druku R-115, z prośbą o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej stanowi **załącznik nr 46**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-115).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Alfred Pyrk

WSTRZYMUJE SIĘ: Mariusz Janas, Piotr Patoń

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/119/25 (załącznik nr 47)**.

#### 11d. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (R-116).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 48**), w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawił radny Krzysztof Niewiadomski przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w pkt 11b (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 02:29:57 nagrania w cz. 2).

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące Prezydentowi Bytomia projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na druku R-116, z prośbą o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej stanowi **załącznik nr 49**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (R-116).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Dominika Panek, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/120/25 (załącznik nr 50)**.

#### 11e. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu (R-117).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 51**), w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawił radny Krzysztof Niewiadomski przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w pkt 11b (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 02:29:57 nagrania w cz. 2).

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące Prezydentowi Bytomia projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na druku R-117, z prośbą o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej stanowi **załącznik nr 52**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu
(R-117).

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Piotr Bula, Maciej Gajos, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Teresa Polak, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

PRZECIW: Maciej Bartków, Dawid Dąbrowski, Waldemar Gawron, Kamil Jaszczak, Piotr Patoń, Alfred Pyrk

WSTRZYMUJE SIĘ: Dominika Panek

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Bytomiu.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/121/25 (załącznik nr 53)**.

#### 11f. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi (R-118).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (**załącznik nr 54**), w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedstawił radny Krzysztof Niewiadomski przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w pkt 11b (pełna wypowiedź do odsłuchania w wersji wideo od 02:29:57 nagrania w cz. 2).

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej przekazujące Prezydentowi Bytomia projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na druku R-118, z prośbą o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym przedmiotowej inicjatywy uchwałodawczej stanowi **załącznik nr 55**.

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi (R-118).

**Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne**

ZA: Beata Adamczyk-Nowak, Maciej Bartków, Piotr Bula, Dawid Dąbrowski, Maciej Gajos, Waldemar Gawron, Tymoteusz Jabłoński, Mariusz Janas, Kamil Jaszczak, Magdalena Koloch, Izabela Kozak, Witold Krieser, Michał Napierała, Krzysztof Niewiadomski, Grzegorz Nowak, Iwona Pakosz, Dominika Panek, Piotr Patoń, Teresa Polak, Alfred Pyrk, Michał Staniszewski, Joanna Stępień, Barbara Wadowska, Andrzej Wężyk

NIEOBECNI: Kamil Probierz

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi.**

**Uchwała otrzymała nr XIV/122/25 (załącznik nr 56)**.

1. **Oświadczenia radnych.**

Radni nie składali oświadczeń.

1. **Sprawy organizacyjne.**

Przewodniczący obrad zapoznał radnych z następującą korespondencją:

* pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej nr PR.0043.1.2025 z dnia 24 stycznia 2025  r. w sprawie obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń stanie majątkowym (**załącznik nr 57**),
* uchwałą nr XI/217/24 Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024  r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie sprzeciwu wobec planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik, przekazaną pismem nr KR.0008.1.2025.AG Przewodniczącego Rady Miasta Mysłowice z dnia 8 stycznia 2025 r. (**załącznik nr 58**).
1. **Zakończenie obrad.**

Po sprawdzeniu listy obecności przez sekretarza obrad – radną Iwonę Pakosz i potwierdzeniu przez radnych kworum w systemie eSesja przewodniczący obrad radny Andrzej Wężyk – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Bytomiu.

|  |  |
| --- | --- |
| Sekretarz obrad | Sekretarz obrad |
| Iwona Pakosz | Piotr Patoń |

|  |
| --- |
| Przewodniczący obrad: |
| Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w BytomiuAndrzej Wężyk | Przewodniczący Rady Miejskiej w BytomiuMichał Staniszewski |

Przygotowała: A.Steuer

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl
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